

## BEDÖMNINGSKRITERIER FÖR KONST – olika synsätt

### A

Tekniska meriter  
Originalitet  
Komposition  
Presentation  
Färgvärde och  
Dess förmåga att framkalla en känsla.

### B

Känsla  
Estetik  
Skicklighet  
Intellectuell stimulans  
Kreativitet

### Förslaget

Skönhet  
Skicklighet  
Mening  
Unikhet  
Uppfyllda avsikter

## A. Jennifer Kahn Barlow (<https://www.jkb-art.com/blog/193906/the-ultimate-guide-to-evaluating-artistic-excellence-criteria-for-judging-an-art-show> )

Jag blev nyligen inbjuden att bedöma Baltimore Watercolor Society's Signature Members-utställning. Jag njöt av att spendera tid på att titta, känna och utvärdera konstverket. Att bedöma en konstutställning är en nyanserad process som innebär att man utvärderar olika aspekter av de utställda konstverken. Det handlar inte bara om den estetiska överklagandet utan omfattar en rad kriterier för att säkerställa en rättvis och heltäckande bedömning av varje del. Med det i åtanke tittade jag på här de sex olika kriterierna: teknisk förtjänst, originalitet, komposition, presentation, färgvärde och dess förmåga att framkalla en känsla.

**Tekniska meriter** är ett grundläggande kriterium. Det handlar om att undersöka hur väl konstnären har bemästrat mediet akvarell, som är känt för sin smidighet och oförutsägbarhet. Jag letade efter bevis på skicklighet i penselarbete, färgblandning och förmågan att kontrollera vatten för att uppnå önskade effekter.

**Originalitet** är en annan faktor. I en värld som översvämmas av visuella stimuli kan det vara utmanande att presentera en originell idé genom konsten men ändå värderas högt. Detta kriterium bedömer hur konstnären ger ett unikt perspektiv eller ett nytt förhållningssätt till ämnet. Det handlar om innovationen i tanke och utförande som gör att konstverket sticker ut.

**Komposition** syftar självklart på hur element är ordnade i konstverket. Bra komposition leder betraktarens öga över målningen, vilket skapar en känsla av balans och harmoni. Jag utvärderade användningen av utrymme, samspelet mellan former och linjer, och hur dessa element samverkar för att stödja det övergripande temat eller budskapet i verket.

**Presentationen** handlar om inramning, mattning och övergripande renlighet i arbetet. Ett väl presenterat verk visar respekt för betraktaren och kan förstärka konstverkets upplevda värde. Det handlar om att se till att inget förringar betraktarens upplevelse av konsten.

**Färgvärde** definierar hur ljus eller mörk en given färg eller nyans kan vara . Svart är i ena ytterligheten och vitt är i den andra. Ett stort konstverk har en mängd olika värden som spelar ut varandra och skapar volym och djup.

Slutligen är **förmågan att skapa en känslomässig reaktion** kanske det mest subjektiva men ändå djupgående kriteriet. Konst handlar i sin kärna om kommunikation och koppling. Jag tänkte på hur effektivt ett stycke väcker mina egna känslor eller tankar. Det handlar om konstverkets kraft att röra människor, vilket ofta skiljer det märkliga från det vardagliga.

## **B. SVD - 2016-03-23 Konstliv - Så känner du igen bra konst**

(<https://www.svd.se/a/xqy8/sa-kanner-du-igen-bra-konst> )

Den akademiska tidskriften "Empirical studies of the arts" publicerade 2008 en sammanfattning av den forskning som bedrivits i artikeln "The perception and evaluation of visual art". Den vågar sig på att föreslå fem aspekter som betraktare generellt grundar sina utvärderingar av konstverk i. Alla fem behöver inte finnas med i ett och samma objekt, men någon eller några av dem bör alltid förekomma för att vi ska gå med på att det är ett konstverk vi ser. De avgör också i vilken grad vi tilltalas av det. De fem aspekterna enligt "Empirical studies of the arts" är, mycket förkortat:

### **Känsla**

Känner jag något inför det jag ser? Påminner verket mig om något, blir jag berörd? Om känslan är negativ eller positiv är inte det som påverkar främst, en negativ känsla behöver inte resultera i att vi tycker illa om konstverket. Det är att vi överhuvudtaget känner något och känslornas intensitet som avgör vad vi tycker om det vi ser.

### **Estetik**

Tycker jag att det jag ser är estetiskt tilltalande eller vackert? För en bred publik är estetisk attraktion ofta viktigt, framför allt när det handlar om vilka konstverk man väljer att ta in i sitt hem.

### **Skicklighet**

Hur jag uppfattar hantverksskickligheten, imponeras jag av konstnärens tekniska begåvning? Ligger det kunskap eller talang utöver det vanliga bakom genomförandet? Känslan blir ofta starkare om konstnären lyckats göra något vi själva inte klarar av.

### **Intellektuell stimulans**

Får verket mig att tänka till lite extra? Utmanas mitt intellekt, bryter verket mot invanda mönster eller konventioner? Utmanar det normer och får oss att reflektera över vår situation? Då stimuleras vårt intellekt och nya tankemönster väcks till liv.

### **Kreativitet**

Uppfattas konstverket som nyskapande och originellt? En aspekt som har varit betydande för de konstnärer som inte uppskattats under sin verkningstid utan blivit stora först senare. "Bra" konst sägs ofta ligga lite före samhällsutvecklingen och driva våra uppfattningar framåt.